

VERBALE DELLA PREQUALIFICA RELATIVA ALLE ISTANZE PERVENUTE PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D. LGS. n. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO.

Il giorno **21 Ottobre 2025**, alle ore **10:00**, negli uffici dell'Azienda USL Umbria 1 – area centrale Perugia, il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento, nominato con Delibera n°1029 del 22/9/2025, rag. Sergio Dolciamì, assistito in qualità di Funzionario Verbalizzante dalla Dott.ssa Agostina Ambrosi, in servizio presso la UO Acquisti Beni e Servizi, procede alla definizione della prequalifica relativa alle istanze di partecipazione pervenute in merito alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n.36/2023, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo.

Premesso che con Delibera del Direttore Generale n°1029 del 22/9/2025 si è provveduto:

- ad autorizzare l'attivazione di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo, tramite la messa a disposizione di n°7 figure professionali afferenti all'area degli operatori - videoterminalista esperto (ex Bs), da svolgersi tramite rdo ad inviti sul Mepa, una durata di 8 mesi, decorrenti dalla data di avvio della stessa, per un importo stimato base d'asta complessivo di € 155.000,00 compreso margine d'agenzia nella misura del 4%, IVA 22% esclusa, con aggiudicazione, ai sensi dell'art. 108 c. 1 del D.Lgs 36/2023 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in base agli elementi di valutazione che verranno indicati nel documento di gara;
- ad approvare il relativo avviso informativo da pubblicare poi sul sito istituzionale di questa Azienda USL, al fine di acquisire la manifestazione d'interesse degli operatori economici avente i requisiti previsti dall'avviso stesso ad essere invitati a presentare offerta per la procedura di cui trattasi;

Che in data 25/9/2025 si è quindi provveduto alla pubblicazione del suddetto avviso esplorativo, con termine di scadenza per la presentazione delle istanze di partecipazione stabilito per il giorno 06/10/2025.

Preso atto che entro il termine ultimo previsto dall'avviso esplorativo per la presentazione delle istanze di partecipazione - **giorno 06.10.2025** - risultano pervenute a mezzo pec, n°12 istanze, presentate dai seguenti operatori economici:

- Umana spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 29/9/2025 ed acquisita al n°184015;
- Manpower srl, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 30/9/2025 ed acquisita al n°184804;
- Job Italia spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 30/9/2025 ed acquisita al n°184865;
- GI-Group spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 01/10/2025 ed acquisita al n°185571;
- Randstad Italia spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 02/10/2025 ed acquisita al n°186198;
- Orienta spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 02/10/2025 ed acquisita al n°186210;
- Work Agency Italy srl, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 03/10/2025 ed acquisita al n°187411;
- Apis spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 06/10/2025 ed acquisita al n°188275;
- Attal Group spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 06/10/2025 ed acquisita al n°188245;
- IN.HR. Agenzia per il Lavoro spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 06/10/2025 ed acquisita al n°188530;

- Synergie Italia Agenzia per il Lavoro spa, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 06/10/2025 ed acquisita al n°188226;
- Gesfor srl, istanza pervenuta al protocollo aziendale in data 06/10/2025 ed acquisita al n°188924 del 07/10/2025.

Preso atto infine delle dichiarazioni rese, ai sensi degli art. 47 e 76 del DPR n°445/2000, sia da parte del Responsabile del Procedimento, sia dal personale dell'ufficio competente ad adottare gli atti endoprocedimentali ed il provvedimento finale per la gara in oggetto, agli atti d'ufficio, con le quali attestano che per la presente gara, non sussiste il conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all' art.1, comma 41, della Legge 190/2012 e dell'art. 6 del DPR n°62 del 16/4/2013, con gli operatori economici che hanno presentato le istanze di partecipazione.

Il RUP, esaminate le istanze di partecipazione presentate dai seguenti operatori economici:

- Umana spa;
- Manpower srl;
- Job Italia spa;
- GI-Group spa;
- Randstad Italia spa;
- Orienta spa;
- Work Agency Italy srl;
- Apis spa;
- Attal Group spa;
- IN.HR. Agenzia per il Lavoro spa;
- Synergie Italia Agenzia per il Lavoro spa;
- Gesfor srl;

riscontra la regolarità delle stesse e, pertanto, i suddetti operatori economici vengono ammessi presentare offerta per la procedura negoziata di cui trattasi.

Il RUP precisa che tale verbale, ai sensi dell'art. 35, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n°36/2023, è sottratto all'accesso e divulgazione fino alla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

Alle ore 10:30 il RUP conclude la seduta dell'attività di prequalifica, come descritta nel presente verbale.

Il Responsabile del Procedimento
rag. Sergio Dolciemi



Il funzionario verbalizzante
Dott.ssa Agostina Ambrosi





PROCESSO VERBALE

"SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO"
CIG: B90A34C600**PRIMA SEDUTA****1. Insediamento della Commissione**

Il Giorno 10.02.2026 alle ore 09:30, ai sensi dell'art. 93, c.1 del D.Lgs. 36/2023, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con DGG. n. 61 del 22/01/2026, per la valutazione delle offerte tecniche.

Alla seduta sono presenti:

Membro commissione	Ruolo
Marco Fabiani	Presidente
Palmiro Riganelli	Membro effettivo
Giovanna Nardi	Membro effettivo
Agostina Ambrosi	Segretario verbalizzante
Pamela Ascani	RUP – solo per le operazioni sul sistema "Acquisti in rete PA" di CONSIP SpA

Il RUP comunica che:

- gli operatori economici, per i quali è già stata analizzata la documentazione amministrativa e che risultano ammessi alla valutazione dell'offerta tecnica, sono i seguenti:

Operatore economico	N. offerta
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	2811990
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	2823044
GI GROUP S.P.A.	2812100

- che ogni membro della Commissione ha provveduto, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, a sottoscrivere le dichiarazioni sull'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93, c. 5 del D.Lgs 36/2023.



2. Inizio delle operazioni

Constatato che sono presenti tutti i componenti assegnati, il Presidente prende atto:

- della DDG. n. 1029 del 22/09/2025 avente in oggetto "AUTORIZZAZIONE ATTIVAZIONE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D. LGS. 36/2023, PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO.", con cui è stata autorizzata l'attivazione della procedura negoziata in questione.
- della DDG. N. 1210 del 31/10/2025 avente ad oggetto "PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. 36/2023, PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO - APPROVAZIONE DOCUMENTO DI GARA E PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI" con cui è stato, fra l'altro:
 - approvato il documento di gara con i relativi allegati;
- della DDG N. 61 del 22/01/2026 avente ad oggetto "PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D. LGS. 36/2023, PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO. CIG B90A34C600. NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE." con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93, c. 1, del D.Lgs. 36/2023.

3 Acquisizione delle offerte tecniche

Il RUP, dott.ssa Pamela Ascani, coadiuvato da Agostina Ambrosi, procede ad accedere al sistema di e-procurement "Acquisti in Rete PA" di CONSIP SpA– strumento MEPA – al fine di scaricare le offerte tecniche, che vengono successivamente trasmesse al Presidente della Commissione giudicatrice. Terminata tale attività, esce dalla seduta.

4 Presa d'atto delle offerte e documentazione di gara

La Commissione procede – in seduta riservata - a:

- esaminare la documentazione di gara ed in particolare il documento di gara allegato 1 alla DDG n.1210 del 31.10.2025;
- esaminare i criteri di valutazione delle offerte tecniche;
- disporre che per la valutazione verrà preso in considerazione solo il documento "relazione tecnica";
- aprire le buste tecniche presentate dagli operatori partecipanti;
- verificare la presenza della documentazione richiesta nel documento di gara (pag. 12 del Capitolato);
- iniziare l'esame delle offerte tecniche presentate;

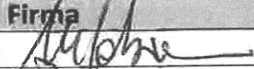
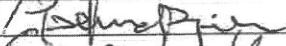
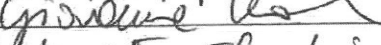
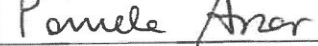
5 Chiusura della seduta


USL Umbria1

Stante la complessità della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse, la Commissione dispone il rinvio del completamento dei lavori a successiva seduta, la cui data sarà definita e comunicata.

La seduta si chiude alle ore 12.35.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione:

Soggetto	Ruolo	Firma
Ing. Marco Fabiani	Presidente	
Dott. Palmiro Riganelli	Membro effettivo	
Dott.ssa Giovanna Nardi	Membro effettivo	
Dott.ssa Agostina Ambrosi	Segretario verbalizzante	
Dott.ssa Pamela Ascani	RUP	

Perugia, 10.02.2026



PROCESSO VERBALE

"SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO" CIG: B90A34C600

SECONDA SEDUTA

1. Insediamento della Commissione

Il Giorno 10.03.2026 alle ore 09:30, ai sensi dell'art. 93, c.1 del D.Lgs. 36/2023, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con DGG. n. 61 del 22/01/2026, per la valutazione delle offerte.

Alla seduta sono presenti:

Membro commissione	Ruolo
Marco Fabiani	Presidente
Palmiro Riganelli	Membro effettivo
Giovanna Nardi	Membro effettivo
Agostina Ambrosi	Segretario verbalizzante
Pamela Ascani	RUP – solo per le operazioni sul sistema "Acquisti in rete PA" di CONSIP SpA

Il Presidente dichiara il regolare insediamento della Commissione di gara.

2. Inizio delle operazioni – offerta tecnica

La Commissione – in seduta riservata -:

- Riprende la valutazione della documentazione tecnica, prodotta dagli operatori economici partecipanti, sospesa il giorno 10.02.2026.
- Termina l'attività di analisi e valutazione della documentazione tecnica, riscontrando che tutte le offerte pervenute sono conformi alle caratteristiche minime essenziali richieste dal capitolato di fornitura e attribuisce le valutazioni riportate nella tabella sinottica allegata "Dettaglio valutazione tecnica" (Allegato 1) nella quale sono stati riportati il dettaglio dei punteggi tecnici attribuiti in base ai criteri di valutazione indicati nel documento di gara allegato 1 alla DDG n.1210 del 31.10.2025.


USL Umbria1

L'esito complessivo sintetico della valutazione tecnica è il seguente:

		SYNERGIE	RANDSTAND	GI GROUP
		A	B	C
MODELLO ORGANIZZATIVO PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO.				
1.a.	Organizzazione dedicata alla commessa, con indicazione di ogni fase dell'organizzazione proposta per la gestione del servizio (es. ricezione richiesta preliminare di avvio del servizio, gestione amministrativa del lavoratore somministrato).	8,0000	8,0000	8,0000
1.b.	Curriculum del referente dedicato al servizio.	7,2000	6,4000	5,6000
1.c.	Composizione e descrizione del team dedicato all'esecuzione del servizio (escluso i lavoratori somministrati), con indicazione dei ruoli ricoperti da ciascun membro e delle sue competenze.	6,4000	6,4000	6,4000
2	CRITERI E MODALITA' DI SELEZIONE, DI RECLUTAMENTO E DI GESTIONE DEL PERSONALE SOMMINISTRATO.			
2.a.	Descrizione delle modalità di selezione e reclutamento dei lavoratori somministrati.	9,0000	9,0000	9,0000
2.b.	Descrizione delle modalità di sostituzione dei lavoratori somministrati.	7,2000	7,2000	7,2000
2.c.	Descrizione delle procedure adottate per la gestione degli stipendi e degli adempimenti contributivi relativi ai lavoratori somministrati.	5,4000	5,4000	3,6000
3	STRUMENTI DI GESTIONE, COMUNICAZIONE E MONITORAGGIO.			
3.a.	Monitoraggio del servizio erogato	3,5000	4,0000	3,5000
3.b.	Reportistica sulla gestione e rendicontazione dell'attività del personale somministrato.	3,8330	3,8330	3,8330
4	ATTIVITA' DI FORMAZIONE.			
4.a.	Formazione specifica per il personale somministrato.	8,0000	8,0000	9,0000
Punteggio non riparametrato		58,5330	58,2330	56,1330
Punteggio MAX non riparametrato				
Punteggio MAX assegnabile				
Punteggio riparametrato		70,0000	69,6410	67,1300

3 Acquisizione delle offerte economiche

Il RUP, dott.ssa Pamela Ascani, coadiuvato da Agostina Ambrosi, procede ad accedere al sistema di e-procurement "Acquisti in Rete PA" di CONSIP SpA – strumento MEPA – al fine di:

- registrare i punteggi tecnici definiti dalla Commissione;
- registrare l'ammissione alla fase successiva della procedura;
- scaricare le offerte economiche, che vengono successivamente trasmesse al Presidente della Commissione giudicatrice.

Terminata tale attività, il RUP esce dalla seduta.



4 Presa d'atto della presentazione delle offerte

La Commissione procede – in seduta riservata - a:

- esaminare la documentazione delle offerte economiche acquisite;
- verificare la presenza della documentazione richiesta nel documento di gara allegato 1 alla DDG n.1210 del 31.10.2025;
- calcolare i punteggi economici e totali secondo quanto previsto dal documento di gara allegato 1 alla DDG n.1210 del 31.10.2025.

L'esito complessivo delle offerte economiche è il seguente:

	SYNERGIE	RANDSTAND	GI GROUP
OFFERTA ECONOMICA			
	A	B	C
Base Asta (BA)	€ 5.962,00	€ 5.962,00	€ 5.962,00
Valore Offerta (P)	€ 408,54	€ 5.410,51	€ 2.536,66
Ribasso Assoluto	€ 5.553,46	€ 551,49	€ 3.425,34
Offerta MIN	€ 5.410,51		
Ribasso MAX	€ 5.553,46		
Punteggio ECONOMICO	30,0000	2,9790	18,5040
OFFERTA TECNICA + ECONOMICA			
	A	B	C
Punteggio complessivo	100,0000	72,6200	85,6340

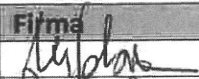
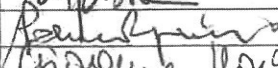
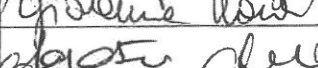
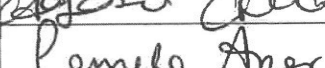
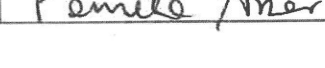
La Commissione segnala al RUP che si verifica la fattispecie di offerta anomala prevista dal documento di gara allegato 1 alla DDG n.1210 del 31.10.2025.

La seduta si chiude alle ore 13:50.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

PA


USL Umbria1

Soggetto	Ruolo	Firma
Ing. Marco Fabiani	Presidente	
Dott. Palmiro Riganelli	Membro effettivo	
Dott.ssa Giovanna Nardi	Membro effettivo	
Dott.ssa Agostina Ambrosi	Segretario verbalizzante	
Dott.ssa Pamela Ascani	RUP	

Perugia 10.03.2026



USLUMBA1

SYNERGIE			RANDSTAND			GI GROUP														
NUMERO CRITERIO / SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER CRITERIO / O / ALTERNATIVAMENTE CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI		COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI		MEDIA PROVVISORIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO IO PROVVISORIO	GIUDIZIO SINTETICO	GIUDIZIO COMMISSARI PER CRITERI		COEFFICIENTE GIUDIZIO COMMISSARI		MEDIA PROVVISORIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO IO PROVVISORIO	GIUDIZIO SINTETICO					
		Fabiani	Nardi	Riganelli	Fabiani				Nardi	Riganelli	Fabiani	Nardi				Riganelli				
1	MODELLO ORGANIZZATIVO PROPOSTO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO.	26																		
1.a	Organizzazione dedicata alla commessa, con indicazione di ogni fase dell'organizzazione proposta per la gestione del servizio (es. ricezione richiesta preliminare di avvio del servizio, gestione amministrativa, lavoro del lavoratore somministrato).	10	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	0,8	0,8	0,80000	8,00000	Viene considerato buono il livello dei contenuti, della concretezza, e il livello di contestualizzazione dell'offerta	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	0,8	0,8	0,80000	8,00000	Viene considerato buono il livello dei contenuti, della concretezza, e il livello di contestualizzazione dell'offerta
1.b.	Curriculum del referente dedicato al servizio.	8	DISTINTO	DISTINTO	DISTINTO	0,9	0,9	0,9	0,90000	7,20000	L'esperienza maturata continua nel tempo e pluriennale supportata anche da esperienza formativa	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	0,8	0,8	0,80000	5,60000	L'esperienza così come descritta risulta complessivamente discreta
1.c.	Composizione e descrizione del team dedicato all'escortazione e del servizio (fascicolo).	8	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	0,8	0,8	0,80000	6,40000	L'ampio team proposto presenta una composizione buona e adeguata allo svolgimento	BUONO	BUONO	BUONO	0,8	0,8	0,8	0,80000	6,40000	L'ampio team proposto presenta una composizione buona e adeguata allo svolgimento

Pagina 5 di 7

24

22

M. J. J.

[illegible]

1000
 1000
 1000
 1000

[illegible]

by [signature]



AA

10A

PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO TEMPORANEO PER LE ESIGENZE DI QUESTA AZIENDA SANITARIA. CIG B90A34C600.**VERBALE VERIFICA OFFERTA SOSPETTA DI ANOMALIA.**

Il giorno **31 marzo 2026**, alle ore 14:30 presso gli uffici di questa Azienda sanitaria siti in Via Guerra 21 Perugia, il Responsabile Unico di Progetto, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del D. Lgs n°36/2023, Dott.ssa Pamela Ascani, con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Delibera n°61 del 22/01/2026 così composta:

- Commissario 1, Ing. Marco Fabiani, in servizio presso UO Tecnologie informatiche e telematiche - Presidente;
- Commissario 2, Dott. Palmiro Riganelli, in servizio presso UO Formazione del personale e sviluppo risorse;
- Commissario 3, Dott.ssa Giovanna Nardi, in servizio presso UOC Risorse Umane - Trattamento Giuridico - Economico del personale dipendente e convenzionato;

procede, come previsto dalle norme di gara, in seduta riservata, alla verifica della sospetta offerta anomala dell'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A., risultata la prima migliore offerta nella seduta del 10/03/2026 e così riassunta:

posizione graduatoria	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio totale	ribasso percentuale offerto rispetto al margine di agenzia posto a base di gara (€5.962,00 Iva esclusa)
1	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	70	30	100	93,15%

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, come previsto dalla sopra citata Delibera n°61 del 22/01/2026, la Dott.ssa Agostina Ambrosi dell'UOC Acquisti Beni e Servizi.

Premesso che all'esito della succitata seduta riservata del 10/03/2026 a seguito dell'attribuzione dei punteggi per offerta tecnica e prezzo, l'offerta presentata dal citato operatore economico, risultata la prima migliore offerta, è apparsa sospetta di anomalia, essendosi verificata la condizione prevista dal punto "Verifica di anomalia delle offerte" del disciplinare di gara, avendo conseguito sia i punti relativi al punteggio economico, sia i punti relativi al punteggio tecnico, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti.

Che pertanto, con pec prot. 54147 del 12/03/2026, nonché tramite la piattaforma Mepa, è stato richiesto al suddetto operatore economico, ai sensi dell'art. 110 comma 3 del D. Lgs. n° 36/2023, di produrre, entro 15 giorni, le giustificazioni come previsto dalla suddetta normativa, in ordine a:

- l'economia del processo dei servizi prestati;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
- l'originalità dei servizi proposti dall'offerente.

Non sono ammesse giustificazioni in relazione a quanto previsto al comma 4 del succitato articolo 110 del D. Lgs. n°36/2023.

Nella ipotesi in cui l'offerente abbia ottenuto aiuti di Stato si procederà ai sensi del comma 6 del già citato art. 110 del D. Lgs. n°36/2023.

Tenuto conto che secondo quanto previsto dal disciplinare di gara della procedura in argomento, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con il supporto della commissione giudicatrice.

Nel caso di specie, la documentazione giustificativa prodotta dall'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A., risultata prima in graduatoria, è stata presentata con le modalità e nei termini previsti, essendo pervenuta in data 24/03/2026 ed acquisita al prot. USL al n°63140 in pari data, nonché tramite la piattaforma Mepa.

Atteso che il principio del sospetto di anomalia dell'offerta economica eccessivamente ribassata è stato introdotto nel nostro ordinamento affinché gli operatori economici aggiudicatari non spingessero le loro offerte oltre il limite del possibile, anche in danno alla loro stessa sopravvivenza economica e sulla quale l'Amministrazione aggiudicante non può consentire, quanto meno come presupposto di probabili, interruzioni dei servizi o forniture, con allungamento dei tempi di esecuzione, maggiori costi ed esposizione a rischi per gli operatori ed utenti;

Che, con riferimento al parere n°3 del 08/01/2015 dell'ANAC, la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente ed in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità nel suo complesso e non già delle singole voci che lo compongono.

Vista la disciplina di gara ed i verbali, sia delle sedute riservate, documentazione a cui integralmente si rinvia.

Alla luce di quanto sopra, il Rup procede all'esame delle giustificazioni prodotte, riscontrando che non è presente la "Tabella #2", indicata nelle succitate giustificazioni, pertanto ritiene opportuno chiedere all'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A di integrare con urgenza le giustificazioni fornite allegando la Tabella #2 menzionata.

Si dà atto che le operazioni di verifica dell'anomalia si sospendono in data odierna 31/03/2026 alle ore 15.00 e riprenderanno a data da destinarsi.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione:

IL RESPONSABILE UNICO DI PROGETTO

Dott.ssa Pamela Ascani Pamela Ascani

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Agostina Ambrosi Agostina Ambrosi

PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO TEMPORANEO PER LE ESIGENZE DI QUESTA AZIENDA SANITARIA. CIG B90A34C600.**VERBALE VERIFICA OFFERTA SOSPETTA DI ANOMALIA.**

Il giorno **10 aprile 2026**, alle ore 11.40 presso gli uffici di questa Azienda sanitaria siti in Via Guerra 21 Perugia, il Responsabile Unico di Progetto, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del D. Lgs n°36/2023, Dott.ssa Pamela Ascani, con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Delibera n°61 del 22/01/2026 così composta:

- Commissario 1, Ing. Marco Fabiani, in servizio presso UO Tecnologie informatiche e telematiche - Presidente;
- Commissario 2, Dott. Palmiro Riganelli, in servizio presso UO Formazione del personale e sviluppo risorse;
- Commissario 3, Dott.ssa Giovanna Nardi, in servizio presso UOC Risorse Umane - Trattamento Giuridico - Economico del personale dipendente e convenzionato;

procede, come previsto dalle norme di gara, in seduta riservata, ad esaminare le giustificazioni prodotte della sospetta offerta anomala dell'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A., risultata la prima migliore offerta nella seduta del 10/03/2026, come di seguito riportato:

posizione graduatoria	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio totale	ribasso percentuale offerto rispetto al margine di agenzia posto a base di gara (€5.962,00 Iva esclusa)
1	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	70	30	100	93,15%

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, come previsto dalla sopra citata Delibera n°61 del 22/01/2026, la Dott.ssa Agostina Ambrosi dell'UOC Acquisti Beni e Servizi.

Premesso che nella succitata seduta riservata del 31/03/2026, il Rup ha riscontrato che non è presente la "Tabella #2" indicata nelle succitate giustificazioni ricevute in data 24/03/2026 prot. n. 63140 e che per tale ragione ha ritenuto opportuno chiedere all'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro di integrare le giustificazioni fornite allegando la Tabella menzionata;

Che pertanto, con pec prot. 69583 del 02/04/2026, nonché tramite la piattaforma Mepa, è stato richiesto al suddetto operatore economico, di integrare con urgenza le giustificazioni fornite allegando la Tabella #2 soprarichiamata.

Il Rup, con il supporto della commissione giudicatrice, procede all'esame dell'integrazione ricevuta dall'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.a. in data 07/04/2026 e acquisite al prot. aziendale al n. 72165, nello specifico della Tabella #2 e della relativa sezione narrativa esplicativa, menzionata ma non allegata nelle giustificazioni ricevute in data 24/03/2026 prot. n. 63140 nonché nella piattaforma Mepa.

Il Rup ritiene che nel complesso le giustificazioni fornite siano esaurienti e si ritiene che l'offerta dell'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. risultata la prima migliore offerta, debba essere ritenuta giustificata, congrua e conveniente, pertanto si conferma la graduatoria come risultata nella seduta del 10/03/2026.

Si dà atto che le operazioni di verifica dell'anomalia si concludono in data odierna 10/04/2026 alle ore 12.40.

Verbale letto e sottoscritto per approvazione:

IL RESPONSABILE UNICO DI PROGETTO

Dott.ssa Pamela Ascani Pamela Ascani

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Agostina Ambrosi Agostina Ambrosi

SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO TEMPORANEO PER LE ESIGENZE DI QUESTA AZIENDA SANITARIA. CIG B90A34C600. VERBALE DI GARA.

PREMESSO CHE con Delibera del Direttore Generale n°1029 del 22/9/2025 è stata autorizzata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, l'attivazione di una procedura negoziata tramite RDO ad inviti sul Mepa, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo, tramite la messa a disposizione di n°7 figure professionali afferenti all'area degli operatori - videoterminalista esperto (ex Bs), per una durata di 8 mesi, decorrenti dalla data di avvio della stessa, con opzione di proroga tecnica alla scadenza ai sensi dell'art. 120 comma 10 del D.Lgs. n°36/2023 per un periodo di mesi 3, per un importo stimato base d'asta complessivo di € 155.000,00 compreso margine d'agenzia nella misura del 4%, IVA 22% esclusa, con aggiudicazione, ai sensi dell'art. 108 c. 1 del D.Lgs 36/2023 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

CHE con la richiamata Delibera n°1029/2025 sono stati nominati la Dr.ssa Pamela Ascani, Dirigente f.f. U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, Responsabile Unico di Progetto (RUP), ai sensi dell'art. 15, comma 4, D. Lgs 36/2023, per le funzioni di supervisione, indirizzo e coordinamento ed il Rag. Sergio Dolciami, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso l'U.O.C. Attività Tecniche - Acquisti Beni e Servizi, quale Responsabile del Procedimento (RP) per la fase di affidamento, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. 36/2023;

CHE con la richiamata Delibera n°1029/2025 è stato approvato il relativo avviso informativo da pubblicare poi sul sito istituzionale di questa Azienda USL, al fine di acquisire la manifestazione d'interesse degli operatori economici avente i requisiti previsti dall'avviso stesso ad essere invitati a presentare offerta per la procedura di cui trattasi;

CHE il Responsabile del Procedimento, ha proceduto alla valutazione dei requisiti di ammissione alle fasi successive della procedura in argomento dei candidati che hanno presentato la relativa domanda di partecipazione, come risulta dal verbale di prequalifica del 21/10/2025;

CHE con Delibera n°1210 del 31/10/2025 si è provveduto - inter alia - ad approvare il documento di gara, con i relativi allegati costituenti la documentazione predisposta per la procedura negoziata in argomento;

CHE in data 11/11/2025 è stata attivata, tramite la piattaforma Mepa, la procedura di gara con invio della RDO n°5788958 (CIG B90A34C600) mediante invito a tutti gli operatori economici prequalificati, con termine ultimo per la presentazione delle offerte stabilito per le ore 12:00 del giorno 01/12/2025;

CHE nel corso della procedura sono pervenute le seguenti richieste di chiarimento, alle quali è stata data risposta tramite il portale Consip come di seguito:

Chiarimento n°1: premesso che nel capitolato è indicato che "L'agenzia, entro 20 giorni dalla comunicazione di aggiudicazione della procedura dovrà avere, a pena di decadenza, la disponibilità di una sede operativa ubicata nel territorio del comune di Perugia". Si chiede di chiarire se l'aggiudicatario possa ritenere soddisfatto l'impegno di cui sopra, utilizzando per la gestione del servizio una sede occasionale con contratto di co-working.

Risposta: Considerato che la disciplina di gara non prevede particolari indicazioni circa la sede operativa ubicata nel territorio del comune di Perugia, si ritiene che detta condizione possa essere soddisfatta utilizzando una sede occasionale con contratto di co-working a condizione che detta sede sia a disposizione per tutto il periodo di esecuzione del servizio e che i referenti dell'agenzia siano ivi reperibili da parte dei competenti ufficio di questa Azienda sanitaria.

Chiarimento n°2: Quesito 1: premesso che la durata del servizio è stimata in 8 mesi si chiede, cortesemente, di indicare il numero di settimane stimate del servizio utilizzate per calcolare importi del servizio; in alternativa indicare il monte orario totale stimato per le 7 risorse a 30 ore settimanali;

Risposta: il costo complessivo del servizio posto a base di gara è stato determinato sulla base del costo previsto dal ccnl sanità per profilo richiesto in gara; non è previsto lo svolgimento di ore aggiuntive rispetto alle ore settimanali indicate.

AA



Quesito 2: le risorse lavoreranno su 5 o 6 giorni? Potreste specificare quali su 5 giorni e quali su 6?

Risposta: tutte le 7 unità di personale somministrato presteranno la propria attività su 5 giorni, come indicato al paragrafo "Modalità di Svolgimento del Servizio".

Quesito 3: chiediamo di dettagliare il prospetto analitico del costo orario del lavoro utilizzato da codesta stazione appaltante per stimare il Costo del lavoro pari a € 149.038,00.

Risposta: il costo del lavoro è quello previsto dal ccnl Sanità.

Quesito 4: nell'allegato elenco del personale somministrato è indicato costo orario 22,11€ si chiede cortesemente di dettagliare il quadro analitico e le relative voci.

Risposta: il costo è stato indicato dall'attuale esecutore del servizio in argomento, la cui procedura di affidamento è stata espletata nel mese di Febbraio del corrente anno.

Quesito 5: chiediamo conferma che a saranno a carico dell'agenzia aggiudicataria, solo gli obblighi di informazione e formazione sicurezza, parte generale, restando in capo all'Utilizzatore tutti gli obblighi di informazione e formazione sicurezza, parte speciale, addestramento e sorveglianza sanitaria, così come anche previsto dal D. Lgs. 81/2008.

Risposta: sono a carico dell'agenzia aggiudicataria l'informazione e formazione sicurezza, parte generale, mentre, come indicato al paragrafo "Formazione ed Aggiornamento", sarà predisposto a cura dell'Azienda sanitaria, al momento dell'acquisizione dei lavoratori, un corso di formazione su Procedure di Sicurezza, Istruzioni di Lavoro, Norme Comportamentali.

Per quanto riguarda la sorveglianza sanitaria, si precisa che questa Azienda provvederà direttamente, per il personale somministrato, all'effettuazione delle visite mediche connesse all'assolvimento degli obblighi in materia di sorveglianza sanitaria, come indicato al paragrafo "Obblighi in materia di sicurezza e salute sul lavoro".

Quesito 6: chiediamo conferma che il contratto verrà sottoscritto mediante documento di stipula generato dalla piattaforma MEPA; e pertanto non sono previste spese inerenti alla stipula ma esclusivamente il pagamento dell'imposta di bollo ai sensi dell'allegato I.4 al d. lgs. n. 36/2023, calcolata sulla base dell'importo massimo del contratto IVA esclusa;

Risposta: si conferma; in ogni caso non sono previste spese per la stipula, salvo il pagamento dell'imposta di bollo.

Quesito 7: chiediamo di chiarire se l'aggiudicatario dovrà garantire assicurazione RCT/RCO. In caso affermativo chiediamo di chiarire i massimali di garanzia per l'assicurazione R.C.T. ed eventuale R.C.O;

Risposta: come previsto dal paragrafo "Copertura Assicurativa", l'aggiudicatario dovrà presentare copia della polizza assicurativa riguardante la propria attività, in corso di validità, mentre per eventuali danni a terzi causati dal personale somministrato nello svolgimento delle sue mansioni, ne risponde l'Azienda sanitaria.

Quesito 8: chiediamo conferma che non sia dovuta la presentazione della garanzia provvisoria per la partecipazione alla procedura.

Risposta: si conferma.

Quesito 9: in merito alla richiesta di indicare i costi della manodopera e i costi della sicurezza, ai sensi dell'art.108 comma 9 del D.Lgs 36/2023, si rappresenta che il servizio di somministrazione di manodopera (comprensivo di quello di ricerca e selezione) è prestazione di natura intellettuale poiché, nel caso della somministrazione di lavoratori interinali, i dipendenti somministrati soggiacciono alle direttive dell'utilizzatore, il quale solo sarà responsabile dei risultati conseguiti dal detto personale. In sostanza, nel contratto di somministrazione, l'Agenzia per il Lavoro invia in missione dei lavoratori (somministrati), che svolgono la propria attività nell'interesse e sotto la direzione e il controllo dell'utilizzatore - secondo lo schema dell'obbligazione di mezzi. Si ritiene, quindi, che essendo il servizio di natura intellettuale, si applichi ad esso l'art. 108, comma 9 del Codice dei contratti (D.lgs 36/2023), che esclude la verifica in capo alla Stazione Appaltante del costo della manodopera. . Pertanto, si chiede conferma che l'operatore economico non sia dovuto ad indicare nel modello offerta i propri "COSTI MANODOPERA" relativi al personale dell'Agenzia per il lavoro e "COSTI SICUREZZA".

Risposta: la procedura in argomento prevede la messa a disposizione di personale destinato a svolgere mansioni ripetitive e ordinarie, tale da non poter configurare un servizio di natura intellettuale, il quale è un'attività svolta per conto di un committente che si basa principalmente su competenze intellettuali e conoscenze specialistiche (ad es. consulenza legale, progettazione, direzione dei lavori, ecc.). Pertanto l'operatore economico è tenuto ad indicare il costo della manodopera e della sicurezza, riferita al personale interno all'Agenzia per il Lavoro impiegato per lo svolgimento del servizio.

Quesito 10: si richiede a codesta rispettabile Stazione Appaltante di fornire i dati relativi all'assenteismo dei lavoratori somministrati. Come infatti evidenziato anche dalla recente giurisprudenza, l'incidenza dell'assenteismo deve essere considerata dall'agenzia di somministrazione al momento della formulazione dell'offerta e per tale ragione il futuro concorrente deve essere messo in condizione da codesta rispettabile stazione appaltante di conoscere lo storico delle assenze prodottesi presso la stazione appaltante in epoca antecedente alla presente procedura.

Risposta: premesso che il servizio in essere è di recente avvio, il tasso medio di assenteismo risulta pari a zero, fatte salve le assenze per ferie.

Chiarimento n°3: Quesito 1) Si chiede di confermare la presenza della clausola sociale e in caso positivo di fornire un elenco delle risorse interessate, suddiviso per livello, mansione, monte orario settimanale, dettaglio della tipologia contrattuale (se a tempo indeterminato o determinato), nonché il pregresso temporale maturato da ciascun lavoratore anche per il tramite delle precedenti APL e se ci dovessero essere degli accordi integrativi di secondo livello, che consentano di derogare ai limiti previsti dalla legge per il ricorso alla somministrazione e in caso di risposta affermativa, qual è il limite temporale concordato.

Risposta: si conferma la previsione della clausola sociale e si rinvia a quanto indicato al riguardo, al paragrafo "Condizioni di Esecuzione" ed all'elenco del personale somministrato; peraltro tra la documentazione amministrativa da produrre è richiesto di presentare il progetto di riassorbimento del personale uscente.



Quesito 2) Considerato che possono essere fatturate solo le ore effettivamente lavorate, visto che il ccnl di categoria dell'utilizzatore prevede che le festività infrasettimanali e domenicali "non lavorate" ricadenti nel periodo di assunzione, debbano essere regolarmente retribuite al lavoratore, si chiede conferma che potranno essere fatturate al costo.

Risposta: l'azienda sanitaria riconoscerà solo le ore di servizio effettivamente svolte dal personale somministrato.

Quesito 3) In merito alla formazione specifica del personale si chiede di confermare o meno che i costi per la stessa siano a carica dell'Agenzia.

Risposta: sono a carico dell'agenzia aggiudicataria l'informazione e formazione sicurezza, parte generale, mentre, come indicato al paragrafo Formazione ed Aggiornamento, sarà predisposto a cura dell'Azienda sanitaria, al momento dell'acquisizione dei lavoratori, un corso di formazione su Procedure di Sicurezza, Istruzioni di Lavoro, Norme Comportamentali.

Quesito 4) Si chiede di confermare che in merito alla relazione tecnica non vengano conteggiate nelle 20 pagine di relazione tecnica l'indice e la copertina.

Risposta: la disciplina di gara non fa distinzioni in merito alla composizione dell'offerta tecnica e relativo computo per il numero delle pagine, per cui nel conteggio delle pagine si ricomprende tutto ciò che viene prodotto come offerta tecnica.

Quesito 5) Ai fini di garantire la parità retributiva tra dipendenti diretti e dipendenti somministrati si chiede, in merito al costo orario, di specificare il livello retributivo e di avere un dettaglio di come è composta la paga lorda con le varie voci retributive mensili per le figure professionali richieste in gara.

Risposta: il costo orario è quello previsto per il profilo richiesto in gara, dal ccnl Sanità.

Chiarimento n°4: 1) Si chiede gentile conferma che l'unica formazione in materia di salute e sicurezza in capo all'Agenzia sia quella generale e che, dunque, la formazione specifica e l'addestramento saranno effettuati da codesta spett.le Amministrazione. Infatti, ai sensi dell'art. 34, comma 3 d. lgs. 81/15, il lavoratore somministrato non è computato nell'organico dell'utilizzatore ai fini dell'applicazione di normative di legge o di contratto collettivo, fatta eccezione per quelle relative alla tutela della salute e della sicurezza sul lavoro ed ai sensi dell'art. 35, comma 4 d. lgs. 81/15. L'utilizzatore osserva nei confronti dei lavoratori somministrati gli obblighi di prevenzione e protezione cui è tenuto, per legge e contratto collettivo, nei confronti dei propri dipendenti. A ciò si aggiunga che, in considerazione del livello di specificità delle mansioni e della responsabilità in capo all'Utilizzatore su tutti gli obblighi in materia di salute e sicurezza nei confronti dei lavoratori (diretti e) somministrati, i contenuti della formazione specifica e di eventuali addestramenti dovranno essere omogenei per tutti e ciò potrà essere garantito al meglio esclusivamente dal Datore di Lavoro/Utilizzatore dei lavoratori in somministrazione. Stesse valutazioni anche circa l'addestramento che, ai sensi del combinato disposto degli artt. 35, comma 4 e art. 34, comma 3 del d.lgs 81/2015 e art. 37 co. 5 D.lgs. n. 81/08 «viene effettuato da persona esperta e sul luogo di lavoro». Infatti, l'addestramento è definito dallo stesso d.lgs 81/08 (art 2, comma 1, lett. cc) il complesso delle attività dirette a fare apprendere ai lavoratori l'uso corretto di attrezzature, macchine, impianti, sostanze, dispositivi, anche di protezione individuale e le procedure di lavoro; pertanto, deve essere eseguito da personale esperto circa i luoghi ove i lavoratori somministrati eseguiranno la propria prestazione. Pertanto si chiede conferma che l'unica formazione in materia salute e sicurezza in capo all'aggiudicatario sia la formazione generale restando in capo a codesta spett.le Amministrazione l'addestramento e la formazione specifica ed ogni altro onere informativo e formativo.

Risposta: La formazione in materia di salute e sicurezza a carico dell'agenzia aggiudicataria è quella generale, mentre è a carico di questa Azienda sanitaria la formazione specifica.

Chiarimento n°5: si chiede conferma che il margine d'agenzia offerto debba essere applicato al costo orario pari a € 22,11 riportato nell'allegato al capitolato.

Con riferimento al Capitolato Paragrafo "Formazione e aggiornamento": Posto che il lavoratore, ai sensi dell'art. 34, co. 3, del D.Lgs. n. 81/2015 ss.mm.ii è computato nell'organico dell'Utilizzatore ai fini della applicazione della normativa in materia di igiene e sicurezza sul lavoro e che, ai sensi dell'art. 35, comma 4 d. lgs. 81/2015 ss.mm.ii, tutti gli obblighi in materia di prevenzione e protezione sono in capo all'utilizzatore, ne deriva che la formazione sui rischi specifici e l'addestramento non possano che essere posti in capo all'azienda utilizzatrice. L'addestramento, inteso come complesso delle attività volte a garantire l'apprendimento da parte dei lavoratori somministrati dell'utilizzo corretto - a seconda delle attività affidate - di attrezzature, impianti, sostanze, dispositivi "viene effettuato da persona esperta e sul luogo di lavoro" (art. 37 co. 5 D.lgs. 81/08 ss.mm.ii). La ratio della norma è duplice: sotto un primo profilo garantire un addestramento idoneo che, nell'ambito della somministrazione, non può che realizzarsi a cura del datore di lavoro sostanziale (rectius utilizzatore) che eterodirige la prestazione di lavoro ed adotta il documento di valutazione dei rischi relativo ai luoghi di lavoro ove è svolta la prestazione lavorativa; sotto altro profilo garantire che l'addestramento sia efficace e, dunque, atto a prevenire eventi infortunistici o malattie professionali. Alla luce di tale premessa, si chiede conferma che solo l'informazione e la formazione in materia di sicurezza con riferimento al solo "modulo generale" sarà posta in capo all'aggiudicatario;

Paragrafo "PENALI, RECESSO E RISOLUZIONE DEL CONTRATTO": Si chiede conferma che in caso di applicazione delle penali sarà garantito il previo contraddittorio scritto tra le Parti e che il relativo importo non sarà decurtato dalla parte di fattura costituente il costo del lavoro;

Paragrafo "RECESSO DAL CONTRATTO DA PARTE DELL'AGENZIA DI SOMMINISTRAZIONE": Si chiede in caso di recesso/risoluzione/conclusione anticipata del rapporto contrattuale per cause differenti dalla giusta causa di voler garantire - in conformità con la normativa che disciplina la somministrazione lavoro - il diritto dei lavoratori a portare a termine i contratti individuali fino alla naturale scadenza (art. 45 CCNL Agenzie per il lavoro) e, dunque, il diritto del lavoratore di essere comunque retribuito sino alla scadenza naturale del contratto, con conseguente onere del Committente-utilizzatore di rimborso dei costi sostenuti dall'Agenzia (art 33 c. 2 D. Lgs. 81/15).



Risposta quesito 1 (margine agenzia): Il margine di agenzia è indicato nel documento di gara ed è quantificato in € 5.962,00; su tale margine l'operatore economico dovrà formulare la propria offerta economica da esprimersi mediante ribasso percentuale, così come indicato al paragrafo "predisposizione documentazione economica".

Risposta al quesito 2 (formazione e aggiornamento): Si conferma che sarà a carico dell'agenzia aggiudicataria solo l'informazione e formazione sicurezza, parte generale.

Risposta al quesito 3 (penali ecc): L' applicazione delle penali verrà preceduta da formale contraddittorio tra le parti; permanendo le condizioni per l'applicazione delle medesime, si procederà al relativo recupero incamerando la cauzione definitiva presentata, per l'importo corrispondente, con obbligo per il fornitore di reintegro della cauzione stessa, così come indicato al paragrafo "Penali, Recesso e Risoluzione del Contratto".

Risposta al quesito 4 (recesso ecc): Tale fattispecie risulta già prevista nel paragrafo "durata e importo del servizio" in cui viene indicato che "In caso di termine anticipato del contratto per motivazioni diverse dalla giusta causa, verrà garantito il diritto dei lavoratori somministrati a portare a termine il contratto individuale di lavoro".

Chiarimento n°6: si chiede conferma che l'operatore economico non debba produrre la cauzione provvisoria. In caso contrario si chiede conferma che la cauzione dovrà essere pari al 2% dell'importo a base di gara pari a € 155.000. Si chiede inoltre conferma che oltre al 30% per il possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015, in caso di possesso di una delle certificazioni di cui al II.13 sarà possibile applicare la riduzione dell'ulteriore 20%.

Risposta: Si conferma che non è richiesta la presentazione della cauzione provvisoria.

Chiarimento n°7: in merito al costo orario da Voi indicato nella tabella per la mansione di Videoterminalisti esperti (ex Bs) ci risulta una discrepanza con il CCNL COMPRATO SANITA' da voi indicato di € 22,11, potreste indicarci quali sono i Vostri dati di riferimento per il costo orario? Inoltre potreste indicarci a cosa si fa riferimento con la categoria G? Si chiede inoltre se è possibile fatturare infortuni e malattie al costo. In merito alle festività infrasettimanali si chiede se siano a carico dell'Agenzia e in caso positivo se anch'esse possano essere fatturate al costo; In merito al rateo ferie si chiede conferma che si possa fatturare alla tariffa ordinaria;

Risposta al quesito 1: la tabella in argomento è stata predisposta sulla base delle informazioni dell'esecutore uscente ed è stata resa disponibile in ragione della previsione della clausola sociale e del relativo progetto di riassorbimento del personale uscente, da presentare in offerta.

Per gli altri quesiti: l'azienda sanitaria riconoscerà solo le ore di servizio effettivamente svolte dal personale somministrato.

CHE entro l'01/12/2025, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

1. Gi Group S.p.A.;
2. Randstad Italia S.p.A.;
3. Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.;

CHE in data 03/12/2025, mediante comunicazione tramite portale Consip, sono stati comunicati agli operatori economici concorrenti la data e l'orario di apertura telematica della busta amministrativa;

RILEVATO CHE in data 04/12/2025 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa degli operatori economici suindicati;

CHE il RUP ha rilevato che la società Gi Group S.p.A, nelle dichiarazioni contenute nel dgue prodotto, ha dato risposta affermativa nella parte in cui si richiede di dichiarare se l'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16 ter del D.Lgs. n°165/2001 (pantouflage o revolving door); pertanto il RUP ha disposto di attivare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 101 del D. Lgs. n°36/2023, la procedura di soccorso istruttorio, facendo presente che la società Gi Group S.p.A. dovrà integrare tale dichiarazione trasmettendo la documentazione riferita alla fattispecie di cui trattasi;

CHE inoltre il RUP, all'esito della verifica della presenza e della regolarità formale e sostanziale della documentazione prodotta in base a quanto richiesto dalla disciplina di gara, ha dichiarato ammesse alla successiva fase di gara l'offerta dell'operatore economico Randstad Italia S.p.A. e l'offerta dell'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.;

CHE sia tramite pec (nota prot. n. 230866 del 04/12/2025), sia tramite la piattaforma di Mepa, è stato richiesto al suindicato operatore economico Gi Group S.p.A. di presentare entro 10 giorni dal ricevimento della richiesta, la succitata documentazione integrativa;

AA

CHE con comunicazione del 04/12/2025 sulla piattaforma Mepa e con pec del 15/12/2025, acquisita al protocollo aziendale al n. 237765 di pari data, l'operatore economico Gi Group S.p.A ha fatto presente che per mero errore è stata data risposta affermativa nella parte in cui si richiede di dichiarare se l'operatore economico si trovava nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16 ter del D.Lgs. n°165/2001 (pantouflage o revolving door), trasmettendo nuovo dgue. Il Rup pertanto ha ammesso al prosieguo della procedura negoziata in argomento l'operatore economico sopraindicato oltre agli altri operatori economici già ammessi all'esito dell'apertura della documentazione amministrativa avvenuta in data 04/12/2025;

RILEVATO CHE con Delibera del Direttore Generale n° 61 del 22/01/2026, si è provveduto a nominare, ai sensi dell'art. 93, c. 1, del D.Lgs. 36/2023, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, come di seguito indicata:

- Ing. Marco Fabiani, in servizio presso UO Tecnologie informatiche e telematiche, presidente;
- Dott. Palmiro Riganelli, in servizio presso UO formazione del personale e sviluppo risorse, componente;
- Dott.ssa Giovanna Nardi, in servizio presso U.O.C. Risorse Umane – Trattamento Giuridico-Economico del Personale Dipendente e Convenzionato, componente;

CHE a seguito della conclusione della fase di valutazione della documentazione tecnica da parte della Commissione Giudicatrice, in data 10/03/2026, con nota prot. n. 51827 di pari data, il Presidente della Commissione ha trasmesso i verbali del 10/02/2026 e del 10/03/2026 contenenti le valutazioni tecnico – qualitative e la relativa assegnazione dei punteggi, nonché i punteggi assegnati per l'offerta economica, come riportati di seguito:

n.	Operatori economici	Punteggio qualità	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A	70,000	93,15%	30,000	100,000
2	Gi Group S.p.A	67,130	57%	18,504	85,634
3	Randstad Italia S.p.A.;	69,641	9,25%	2,979	72,620

PRESO ATTO CHE la Commissione Giudicatrice, ha rilevato che l'offerta presentata dall'operatore economico Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A – risultata la prima migliore offerta - è apparsa sospetta di anomalia, essendosi verificata la condizione prevista dal paragrafo "Verifica di anomalia delle offerte" del documento di gara (allegato 1 alla Delibera n°1210/2025), ossia il conseguimento di un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo disponibile, sia per la parte economica, sia per quella tecnica;

CHE con nota prot. n. 54147 del 12/03/2026, nonché tramite la piattaforma Mepa, è stato richiesto all'operatore economico succitato, ai sensi dell'art. 110 comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023, di produrre entro 15 giorni, le giustificazioni come previsto dalla suddetta normativa;

PRESO ATTO dei verbali delle sedute riservate in cui il Rup, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ha proceduto all'esame dei giustificativi forniti da Synergie Italia, da cui risulta che nel complesso le giustificazioni fornite dall'operatore economico soprarichiamato risultano esaurienti e che l'offerta risultata prima migliore offerta, debba essere ritenuta giustificata, congrua e conveniente;

Il RUP pertanto dispone di procedere con la proposta di affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo e pertanto si conferma la graduatoria come risultata nella seduta del 10/03/2026;



Il RUP dispone quindi di acquisire agli atti dell'Azienda USL1 il presente verbale e tutta la documentazione di gara e di procedere alle verifiche ai sensi dell'art. 71 del DPR n.445/2000n e ss.mm.ii. in ordine alla veridicità delle dichiarazioni prodotte dall'aggiudicatario.

Perugia, 16/04/2026

Verbale letto e sottoscritto per approvazione.

Il Responsabile del Procedimento:
Rag. Sergio Dolciami



Il Funzionario Istruttore:
Dott.ssa Agostina Ambrosi



Offerta Economica relativa a

Descrizione PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS 36/2023, PER
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO TEMPORANEO PER LE ESIGENZE DI
RdO nr. 5788958
QUESTA AZIENDA SANITARIA

Numero lotto 1

Amministrazione titolare del procedimento

Nome ente	AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 1		
Ufficio	BENI E SERVIZI		
Codice Fiscale	03301860544	Codice univoco ufficio IPA	UF9FAJ
Indirizzo sede	Via guerriero guerra 17		
Città	Perugia		
Recapito telefonico	+390755412219		
Email	pamela.ascani@uslumbria1.it		
Punto Ordinante	PAMELA ASCANI		

Concorrente

Forma di partecipazione

Singolo operatore economico

Ragione sociale/Denominazione

Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.

Partita IVA

07704310015

Tipologia societaria

Società per azioni (SPA)

Oggetto dell'Offerta

DESCRIZIONE

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Nome Caratteristica	Valore Offerto
PREZZO	408,54

Il Concorrente, nell'accettare tutte le condizioni specificate nella documentazione del procedimento, altresì dichiara:

- che la presente offerta è irrevocabile ed impegnativa sino al termine di conclusione del procedimento, così come previsto nella lex specialis;
- che la presente offerta non vincolerà in alcun modo la Stazione Appaltante/Ente Committente;
- di aver preso visione ed incondizionata accettazione delle clausole e condizioni riportate nel Capitolato Tecnico e nella documentazione di Gara, nonché di quanto contenuto nel Capitolato d'oneri/Disciplinare di gara e, comunque, di aver preso cognizione di tutte le circostanze generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto del Contratto e che di tali circostanze ha tenuto conto nella determinazione dei prezzi richiesti e offerti, ritenuti remunerativi;
- di non eccepire, durante l'esecuzione del Contratto, la mancata conoscenza di condizioni o la sopravvenienza di elementi non valutati o non considerati, salvo che tali elementi si configurino come cause di forza maggiore contemplate dal codice civile e non escluse da altre norme di legge e/o dalla documentazione di gara;
- che i prezzi/sconti offerti sono omnicomprensivi di quanto previsto negli atti di gara;
- che i termini stabiliti nel Contratto e/o nel Capitolato Tecnico relativi ai tempi di esecuzione delle prestazioni sono da considerarsi a tutti gli effetti termini essenziali ai sensi e per gli effetti dell'articolo 1457 cod. civ.;
- che il Capitolato Tecnico, così come gli altri atti di gara, ivi compreso quanto stabilito relativamente alle modalità di esecuzione contrattuali, costituiranno parte integrante e sostanziale del contratto che verrà stipulato con la stazione appaltante/ente committente.

ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL DLGS 36/2023,
PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO TEMPORANEO PER LE
ESIGENZE DELL'AZIENDA SANITARIA USL UMBRIA 1.**

DETTAGLIO OFFERTA ECONOMICA

Il sottoscritto Marco Valsecchi

nato/a il 18/04/1968 a Udine (Ud)

residente in Milano (Mi) via Guercino n° 2

in qualità di: ☐ TITOLARE ☒ LEGALE RAPPRESENTANTE ☐ PROCURATORE

dell'impresa: Synergie Italia agenzia per il lavoro S.p.A.

Sede Legale: Torino cap. 10129

Prov. (To) via Pisa n° 29

P.IVA 07704310015 Codice fiscale 07704310015

OFFRE

un ribasso percentuale del 93,15 (in cifre) novantatre/quindici (in lettere) da applicare al margine di agenzia (aggio) posto a base di gara di € 5.962,00 che equivale ad € 5.553,46 (cifre) euro cinquemilacinquecentocinquantatre/quarantasei (lettere) e che corrisponde ad un margine assoluto pari a € 408,54 (cifre) quattrocentootto/cinquantaquattro (lettere)

Non sono ammesse offerte che determinino un margine di aggio pari a zero.

DICHIARA

- che i costi annuali della manodopera ammontano a complessivi € 130,73;
- che i costi annuali per la sicurezza interna ammontano a complessivi € 4,49;
-

DICHIARA INOLTRE

- che l'offerta economica è stata formulata tenendo conto degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché delle condizioni di lavoro;
- che l'operatore economico osserva le disposizioni contenute nel CCNL di categoria vigenti alla data di presentazione dell'offerta.

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale da Marco Valsecchi, in qualità di
Legale Rappresentante della Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.